

## Vtáčie spoločenstvo krátkodobej mokrade pri vodnej nádrži Sĺňava (Z Slovensko)

*Bird community at temporary wetland near water reservoir Sĺňava (W Slovakia)*

**Pavel KAŇUŠČÁK**

Zavretý kút 42/16, 921 01 Piešťany, Slovensko; kanuscak@gmail.com

*In 2008 and 2009 I observed the occurrence of birds at temporary wetland which was at the area under cultivation nearby water reservoir Sĺňava. Altogether, 78 species were observed, five of them were nesting there. Dominant species were Sturnus vulgaris, Larus ridibundus, Anas platyrhynchos and Vanellus vanellus. Considering the character of the site, the major group was represented by Charadriiformes with 23 species. Charadrius alexandrinus and Sterna nilotica, rank among species which have not yet been discovered in wider surroundings of Piešťany town. Interesting was also observation of Threskiornis aethiopicus despite the fact that it originated from captivity. Presented case conform revitalization capability of nature and adaptation of birds to newly established conditions.*

### Úvod

Pod pojmom mokrade rozumieme vodou podmienené biotopy. Patria sem všetky územia prírodného aj umelého pôvodu, kde je vodná hladina na povrchu, alebo blízko povrchu pôdy, alebo kde povrch pokrýva plytká voda, prípadne aj niektoré hlbšie nádrže a rieky (Slobodník & Kadlečík 2000). Medzi mokrade môžeme radiť aj dočasné mláky na otvorených poliach, ktoré často vznikajú pri jarnom topení snehu, po výdatnejších dažďoch alebo pri pretrhnutí hrádzi. Poľným periodickým mokradiam sa u nás venovalo málo pozornosti. Mojžiš (1993) sledoval vtáky na poľných depresiách pri obciach Rapovce a Mikušovce. Prokop & Svetlík (2006) poukazujú na zahniezdenie húskej pestrej v takomto prostredí na lokalite pri Gajaroch. Gúgh & Lengyel (2007) zistili na podobnej lokalite hniezdenie kačice ostrochvostej pri Nových Zámkoch. Takéto lokality ponúkajú výnimočnú príležitosť sledovať vytváranie

vtáčieho spoločenstva spolu so vznikom samotného biotopu.

Cieľom tejto práce je prezentovať vtáčie spoločenstvo relatívne krátkodobo existujúcej mokrade, ktorá vznikla presakovaním vodnej nádrže Sĺňava.

### Opis lokality

Lokalita sa nachádza asi 2,5 km od Piešťan smerom na Trnavu (kód DFS 7472). Je to 450 ha veľké pole, nachádzajúce sa na pravej strane štátnej cesty č. 61 Piešťany – Trnava, ktorá tvorí jej východnú hranicu. Na západe hraničí so železničnou traťou Bratislava – Piešťany. Severne a južne ju obklopujú ďalšie agrocenózy. Sĺňava sa nachádza po jej ľavej strane a je od poľa vzdialená asi 150 m. Zaplavená časť územia sa nachádza bezprostredne pri ceste. Pole patrí do katastrálneho územia Piešťan a je riadne obhospodarované. V čase návštev v r. 2008 sa tam pestovala kukurica, v r. 2009 jačmeň.

Mokraď vznikla poruchou na pravostrannej hrádzi Sĺňavy, kde voda presakováním cez podložie, zaplavila najnižšie položené miesta na spomenutom poli (obr. 1). Skúmané, vodou zaplavené územie bolo veľké približne 1,5 ha. V skutočnosti celé neobhospodarované územie bolo o niečo rozsiahlejšie, pretože pre vysokú hladinu podzemnej vody sa nemohlo obhospodarovať. Takto celé neobhospodarované územie bolo veľké asi 2 ha. Vodný stĺpec v najnižšie položenej časti územia dosahoval asi 50 cm. Smerom k okrajom zaplavenej časti, voda bola iba niekoľko cm hlboká. Výška vodného stĺpca však kolísala v závislosti od množstva zrážok.

Začiatkom jari 2008, boli okraje vodnej plochy bez vegetácie. Postupne sa tam začala rýchlo vyvíjať. Už koncom mája okraje vodnej plochy po jej severnom, južnom a východnom okraji lemoval pás vodomilných rastlín v šírke asi 2–3 m. V neskorom lete a v jeseni, najvyššie rastliny dosahovali výšku okolo 150 cm. Dominantnými rastlinami boli *Typha latifolia*, *Typha angustifolia*, *Schoenoplectus lacustris*, *Bolboschoenus maritimus*, *Cyperus fuscus*, *Ranunculus sceleratus* a nálety vrúb a topoľov. Z ďalších rastlín sa tu uchytili *Limosella aquatica*, *Bidens cernua*, *Potentilla supina*, *Filaginella uliginosum*, *Ranunculus repens*, *Eloachis pa-*

*lustris*, *Sparganium erectum*, *Rorippa sylvestris*, *Persicaria maculata*, *Veronica anagallis-aquatica*, *Veronica anagalloides*, *Juncus articulatus*, *Juncus bufonius*, *Lythrum salicaria*, *Lycopus europaeus* a ďalšie. V západnej a východnej časti lokality v zostávajúcích neobhospodarovaných úsekoch ktoré neboli zaplavené, alebo voda časom ustúpila, sa vytvorila ruderalná vegetácia. Dominovali tu druhy *Tripleurum inodorum*, *Cirsium arvense*, *Echinochloa crus-galli*, *Chenopodium album*, *Chenopodium rubrum*, *Potentilla reptans*, *Sonchus arvensis*, *Thlaspi arvense*, *Taraxatum officinale*, *Galium aparine*, *Mercurialis annua*, *Fumaria officinalis*, *Papaver rhoeas*, *Descurainia sophia*, *Chaenarrhinum minus*, *Anagalis arvensis*, *Datura stramonium* a ďalšie.

V r. 2009 sa vodná plocha postupne začala zmenšovať a vegetácia sa rozšírila aj na dovtedy vodou zaplavené časti. Koncom mája lokalita celkom vyschla. Navyše ju začali začiatkom apríla intenzívne zavážať zeminou pracovníci Povodia Váhu. Najmä južná a východná časť lokality bola zasypaná, čím sa znehodnotili tam rastúce porasty. Práce však boli, vďaka zásahu ochrancov prírody, pre hniezdenie vtákov dočasne prerušené. Aj posledné zaplavené časti potom začali zarastať vegetáciou.



**Obr. 1.** Pohľad na lokalitu v letnom období (Foto: P. Kaňuščák).  
**Fig. 1.** View on the locality observed in summer period (Photo by P. Kaňuščák).

## Metodika

V r. 2008 som skúmané územie kontroloval od jarných mesiacov (marec) až do neskorej jesene (november). V r. 2009 som územie sledoval od februára až do 20. 6. Po príchode do terénu, som vtáky určoval a sčítaval najprv ďalekohľadom 25 × 100 z okraja štátnej cesty. Po vstupe do mokrade, mnohé z prítomných vtákov totiž vzlietali a územie opúšťali. Následne som lokalitu obchádzal, aby som zachytil aj druhy žijúce skrytejším spôsobom života. Celkove som mokrad navštívil 218 krát. Niektoré zriedkavé druhy, alebo nájdené hniezdiace druhy som aj fotograficky dokumentoval. Na základe získaných údajov o početnosti vtáctva som vyrátal dominanciu a frekvenciu.

## Výsledky a diskusia

V priebehu sledovaného obdobia som na lokalite zistil celkove 78 druhov vtákov. Dominantnými druhmi boli *Sturnus vulgaris*, *Larus ridibundus*, *Vanellus vanellus* a *Anas platyrhynchos*. Subdominantnými druhmi boli *Motacilla alba* a *Tringa glareola*. Recedentnými druhmi boli *Columba palumbus*, *Ardea cinerea*, *Charadrius dubius* a *Delichon urbica*. Ostatné druhy patrili medzi subrecedentné druhy. Podľa očakávania, eukonštantne sa na lokalite nevyskytoval žiadny druh. Konštantným druhom bol *V. vanellus*. Medzi akcesorické druhy patrili *Tringa glareola*, *M. alba*, *C. dubius* a *A. platyrhynchos*. Ostatné vtáky patrili medzi akcidentálne druhy (tab. 1).

**Tab. 1.** Prehľad druhov vtákov zistených na krátkodobej mokradi pri vodnej nádrži Slňava v rokoch 2008 až 2009 (D = dominancia, F = frekvencia výskytu, MP = maximálne zistený počet, CHV = charakter výskytu, H = hniezdič, N = nehniedzdič).

**Table 1.** Overview of birds species found at temporary wetland near water reservoir Slňava in 2008–2009 (D = dominance, F = frequency of occurrence, MP = maximum number founded, CHV = character of occurrence, H = nidificant, N = non nidificant).

Druh / Species	D (%)	F (%)	MP	CHV	Druh / Species	D (%)	F (%)	MP	CHV
<i>Egretta garzetta</i>	0,0	1,4	3	N	<i>Tringa erythropus</i>	0,2	9,6	4	N
<i>Egretta alba</i>	0,3	5,0	11	N	<i>Tringa totanus</i>	0,2	8,3	11	N
<i>Ardea cinerea</i>	1,4	20,2	24	N	<i>Tringa nebularia</i>	0,6	14,7	16	N
<i>Ciconia nigra</i>	0,0	0,5	2	N	<i>Tringa ochropus</i>	0,4	13,8	7	N
<i>Ciconia ciconia</i>	0,0	0,5	1	N	<i>Tringa glareola</i>	2,7	36,2	26	N
<i>Platalea leucorodia</i>	0,0	1,4	1	N	<i>Actitis hypoleucos</i>	0,1	4,6	3	N
<i>Threskiornis aethiopicus</i>	0,0	1,4	1	N	<i>Larus melanocephalus</i>	0,0	0,5	2	N
<i>Cygnus olor</i>	0,1	1,8	10	N	<i>Larus minutus</i>	0,0	0,5	5	N
<i>Anas penelope</i>	0,0	0,9	3	N	<i>Larus ridibundus</i>	24,0	21,6	308	N
<i>Anas strepera</i>	0,0	0,9	2	N	<i>Larus canus</i>	0,2	1,8	2	N
<i>Anas crecca</i>	0,7	18,8	24	N	<i>Larus fuscus</i>	0,0	0,5	2	N
<i>Anas platyrhynchos</i>	7,8	34,4	320	H	<i>Larus cachinnans</i>	0,1	0,9	7	N
<i>Anas querquedula</i>	0,2	7,8	6	N	<i>Sterna nilotica</i>	0,0	0,5	3	N
<i>Anas clypeata</i>	0,1	4,1	3	N	<i>Sterna caspia</i>	0,0	0,5	2	N
<i>Netta rufina</i>	0,0	0,5	1	N	<i>Chlidonias leucopterus</i>	0,0	0,9	4	N
<i>Aythya fuligula</i>	0,1	2,8	3	N	<i>Columba oenas</i>	0,2	5,0	6	N
<i>Circus aeruginosus</i>	0,4	13,3	12	N	<i>Columba palumbus</i>	1,5	14,2	31	N
<i>Accipiter nisus</i>	0,0	2,3	1	N	<i>Streptopelia turtur</i>	0,0	1,4	5	N
<i>Falco tinnunculus</i>	0,0	0,9	1	N	<i>Alauda arvensis</i>	0,4	1,4	8	N
<i>Perdix perdix</i>	0,0	0,5	6	N	<i>Riparia riparia</i>	0,0	3,0	4	N
<i>Phasianus colchicus</i>	0,0	0,9	4	N	<i>Hirundo rustica</i>	0,8	5,0	36	N
<i>Fulica atra</i>	0,0	0,5	2	N	<i>Delichon urbica</i>	1,0	1,8	100	N
<i>Recurvirostra avosetta</i>	0,1	1,4	3	N	<i>Anthus cervinus</i>	0,1	1,8	17	N
<i>Charadrius dubius</i>	1,3	35,3	10	H	<i>Anthus spinoletta</i>	0,0	0,5	1	N
<i>Charadrius hiaticula</i>	0,1	3,7	4	N	<i>Motacilla flava</i>	0,6	24,8	8	H
<i>Charadrius alexandrinus</i>	0,0	0,5	1	N	<i>Motacilla alba</i>	2,9	36,7	22	H
<i>Pluvialis apricaria</i>	0,0	0,5	1	N	<i>Luscinia svecica cyanecula</i>	0,0	0,5	1	N
<i>Vanellus vanellus</i>	16,7	53,2	300	H	<i>Phoenicurus ochruros</i>	0,0	0,5	1	N
<i>Calidris alba</i>	0,0	0,9	6	N	<i>Saxicola rubetra</i>	0,0	0,5	1	N
<i>Calidris minuta</i>	0,0	0,9	3	N	<i>Saxicola torquata</i>	0,0	1,4	2	N
<i>Calidris temminckii</i>	0,1	3,7	5	N	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	0,0	2,3	1	N
<i>Calidris ferruginea</i>	0,1	2,8	4	N	<i>Pica pica</i>	0,0	0,5	4	N
<i>Calidris alpina</i>	0,4	10,6	14	N	<i>Sturnus vulgaris</i>	31,2	5,5	570	N
<i>Philomachus pugnax</i>	0,9	19,7	17	N	<i>Passer montanus</i>	0,8	2,8	45	N
<i>Lymnocyptes minimus</i>	0,0	0,9	1	N	<i>Carduelis chloris</i>	0,1	1,4	11	N
<i>Gallinago gallinago</i>	0,6	20,2	7	N	<i>Carduelis carduelis</i>	0,1	2,3	12	N
<i>Limosa limosa</i>	0,0	0,5	1	N	<i>Carduelis cannabina</i>	0,3	4,1	14	N
<i>Numenius phaeopus</i>	0,0	0,5	1	N	<i>Emberiza citrinella</i>	0,0	0,5	2	N
<i>Numenius arquata</i>	0,0	0,5	1	N	<i>Emberiza schoeniclus</i>	0,0	1,8	3	N

### *Hniezdiace druhy*

Päť druhov na skúmanom území aj zahniezdilo. Najpočetnejším hniezdičom bol *V. vanellus*. V r. 2008 zahniezdilo 6 párov. V r. 2009 zahniezdilo 8 párov. Vtáky hniezdili zväčša po obvode vodnej plochy. Časť párov hniezdila aj v agrocenóze. Úspešnosť hniezdenia bola vyššia v r. 2008, keď vyhniedzili úspešne všetky páry. V r. 2009 časť hniezd bola zničená poľnohospodárskymi prácami. Vtáky však zväčša zniesli náhradné násady. V 60. a 70. rokoch 20. stor. patril cibik chochlatý v širšom okolí Piešťan medzi početných hniezdičov. Hniezdil na kultúrnych poliach, podmáčaných lúkach, pasienkoch a štrkoviskách. V súčasnosti podmáčané lúky a pasienky na okolí Piešťan už neexistujú a štrkoviská vplyvom sukcesie zmenili svoj charakter a cibikom už nevyhovujú. Zostali už iba kultúrne polia, kde sa počet hniezdiacich vtákov enormne znížil (Kaňuščák 2007). Aj z ostatného územia Slovenska a celej Európy sa uvádza negatívny populačný a areálový trend (Krištín 2002, PECBMS 2009). Vytváraním vhodných podmienok by sa mohli stavy pozitívne ovplyvniť, ako to dokazuje aj sledovaná lokalita.

Ďalším druhom ktorý na lokalite zahniezdil bol *C. dubius*. V r. 2008 hniezdil na lokalite pár. V r. 2009 na lokalite hniezdili tri páry. Kulík riečny v širšom okolí Piešťan hniezdi predovšetkým na štrkových brehoch a ostrovoch rieky Váh, na štrkoviskách a pod. Menej časté je hniezdenie na poliach podmáčaných vodou (Kaňuščák 2007). Hniezdenie na skúmanej lokalite je zaujímavé umiestnením hniezd. Hniezda v r. 2009 boli umiestnené už na navezenej čiastočne splanírovanej hline. Na lokalite zahniezdila i *A. platyrhynchos*. V r. 2008 kačica vodila 27. 6. šesť 2–3 dňových mláďat. V r. 2009 som našiel 12. 4. hniezdo so 6 kusovou násadou. Toto hniezdenie bolo neúspešné. Hniezdo bolo zasypané navázanou hlinou.

Z Passeriformes tu zahniezdili *Motacilla flava* a *M. alba*. V r. 2008 hniezdil na lokalite pár trasochvosta žltého. Vtáky hniezdili v ruderálnom poraste vo východnej časti lokality. V r. 2009 zahniezdilo začiatkom mája najprv minimálne 5 párov. Hniezda však boli zasypané

navázanou hlinou. Napriek tomu, vtáky lokalitu neopustili a opakovane zahniezdili. Na lokalite sa naďalej zdržovali i po vyschnutí vodnej plochy a úspešne vyhniedzili 4 páry. Trasochvost biely zahniezdil iba v r. 2009 a to paradoxne v halde navezenej hliny. Trasochvost žltý bol v 60. až 80. rokoch 20. stor. v širšom okolí Piešťan pomerne rozšírený druh. V polovici 80. rokoch sa však začal vytrácať z tradičných hniezdisk. Naposledy bolo zaznamenané hniezdenie v r. 2002 (Kaňuščák 2007). Regresia trasochvosta žltého bola zaznamenaná aj na iných častiach územia Slovenska (Mošanský & Karaska 2002) a aj celoeurópsky dlhodobý trend početnosti bol mierne klesajúci (PECBMS 2009). Znovu zahniezdenie tohto druhu takmer po 6 rokoch naznačuje, že vtákom k hniezdeniu v širšom okolí Piešťan chýbajú zrejme iba vhodné biotopy.

### *Migrujúce druhy*

Lokalita však najviac atrahovala migrujúce druhy. Iste v tom zohrala úlohu aj blízkosť Sĺňavy, keď rozsiahla vodná plocha a aj hniezdenie tam hniezdiacich čajok, ovplyvňovali štruktúru ornitocenóz skúmanej plochy. Z brodivcov (*Ciconiiformes*) som zaznamenal 7 druhov: *Egretta garzetta*, *Egretta alba*, *A. cinerea*, *Ciconia nigra*, *Ciconia ciconia*, *Platalea leucordia* a *Threskiornis aethiopicus*. Lokalitu využívali zväčša na odpočinok, v menšej miere ako potravnú základňu. Zaujímavý bol výskyt ibisa posvätného. Toho som zastihol na lokalite 3 krát v dňoch 20. 5., 21. 5. a 25. 5. 2008. Na každej nohe mal krúžok. Podobne označené vtáky v tomto období a aj o niečo neskôr, boli zastihnuté tiež v Maďarsku (<http://www.birding.hu>). Ide pravdepodobne o utečencov zo stanice Metelener Heide bird Sanctuary z nemeckého Münsteru. Z tohto zariadenia ušlo v r. 2008 12 vtákov. Päť z nich bolo uvedeným spôsobom krúžkovaných (V. Slobodník, in litt.). Ďalším druhom spomedzi brodivcov bol *E. alba*. Ten sa v pohniezdnom období v širšom okolí Piešťan vyskytuje čoráz početnejšie. Napr. na štrkovisku v Drahovciach som zistil už aj 218 kusový krdel'. Tento nárast zapadá do celoslovenského trendu, ktorý má u tohto druhu mierny nárast

(Slabeyová et al. 2008). Naopak *E. garzetta* a *P. leucorodia*, patria na okolí Piešťan medzi zriedkavejšie sa vyskytujúce druhy (Kaňuščák 2007). Zo zúbkozovcov (Anseriformes) sa vyskytlo 9 druhov. Pre nízky vodný stĺpec, bol menej očakávaný výskyt *Cygnus olor* a potápvajúcich kačíc *Aythya fuligula* a *Netta rufina*. Z dravcov (Falconiformes) som zistili 3 druhy. Najpočetnejšie sa tam vyskytoval *Circus aeruginosus*, ktorý do lokality zaletoval aj na nočľazisko počas jesenného ťahu, keď kukurica už dosahovala vyššiu výšku. *Accipiter nisus* a *Falco tinnunculus* tam zaletovali za potravou. Z čeľade chriašteľovitých (Rallidae) sa vyskytla iba *Fulica atra*. Druhy *Perdix perdix* a *Phasianus colchicus* sa tam dostali skôr náhodne zo susedných polí.

Z bahniakov (Charadriiformes) sa vyskytlo 23 druhov (tab. 1). Cívik chochlatý patril medzi dominantné druhy s konštantnou frekvenciou výskytu, kým kalužiak močiarny a kulík riečny patrili medzi recedentné druhy s akcesorickou frekvenciou výskytu. Ostatné druhy bahniakov patrili medzi subrecedentné druhy. Z nich početnejšie sa vyskytovali. *P. pugnax* a *G. gallinago*. Prekvapil výskyt niektorých zriedkavejších druhov. *Charadrius alexandrinus* sa vyskytol v dňoch 28. 4. až 1. 5. 2008. Doteraz tento druh nebol zaznamenaný v širšom okolí Piešťan. Druh *Recurvirostra avosetta* sa vyskytol v dňoch 6. 6. a 7. 6. 2008. Je to iba druhý výskyt na území širšieho okolia Piešťan. Pozorovanie *Numenius phaeopus* z 8. 4. 2009 je iba štvrtým výskytom pre toto územie. *Calidris alba* sa vyskytol v dňoch 19. 5. 2008 a 21. 5. 2008 a to v počte 6 a 2 ex. Je to opakovaný výskyt tohto druhu v širšom okolí Piešťan po 18 rokoch. V 60. až 80. rokoch 20. stor. v širšom okolí Piešťan boli príhodné podmienky pre výskyt bahniakov. Sĺňava bola ešte bez vegetácie a obnažené štrkové a bahnité plochy, lákali túto skupinu vtáctva. Postupne brehy Sĺňavy zarástli vegetáciou, zanikli aj iné priaznivé lokality pre týchto vtákov napr. v okolí Hlohovca. Takto sa bahniaky začali vyskytovať na tomto území čoraz zriedkavejšie (Kaňuščák 1975, 2007). Skúmaná plocha predstavovala pre túto skupinu vtákov prirodzené prostredie, kde nachádzali

obživu aj odpočinok. Potvrdilo sa, že územím tieto vtáky migrujú, ale chýbajú im na ich zotrvávanie vhodné biotopy. Potvrdil to nakoniec aj výskum vypustenej Sĺňavy v r.2007 (Kaňuščák 2008a). Tieto vtáky neboli vyrušované ani ruchom automobilov, prechádzajúcich po štátnej ceste, ktorá ohraničovala lokalitu. Z radu čajokotvarých (Lariiformes), som tam zistil 9 druhov (tab. 1). Čajka smejivá patrila medzi dominantné druhy. Zrejme je to následok početného hniezdenia tohto druhu na piešťanskej Sĺňave. Najmä po vyhniezdení, tam zalietavali početné krdle juvenilných i adultných exemplárov. Zaujímavý je výskyt *Larus minutus* a *Larus fuscus*. Kým prvý druh je pravidelným transmigrantom v okolí Piešťan, čajka tmavá sa vyskytuje iba sporadicky (Kaňuščák 2007). Vzhľadom k malej vodnej ploche, som tam výskyt týchto druhov neočakával. Prekvapivým bol výskyt *Sterna nilotica*, ktorá doteraz v širšom okolí Piešťan nebola zaznamenaná a jej výskyt nebol doložený ani na západnom Slovensku (Kaňuščák 2008b). Z radu holubovcov (Columbiformes) som na lokalite zistil 3 druhy (tab. 1). Vtáky tam zalietavali najmä do ruderálnych porastov za potravou, ale pravidelne tam chodili piť vodu. *Columba palumbus* patril počtom medzi recedentné druhy. Z radu Passeriformes sa zistilo 21 druhov. Druhy tam zalietavali najmä do ruderálnych porastov za potravou (*Passer montanus*, *Carduelis chloris*, *Carduelis cannabina*, *Emberiza citrinella*), iné za potravou nad vodnú plochu (*Riparia riparia*, *Hirundo rustica*, *D. urbica*). Niektoré tam zalietavali náhodne zo susedných biotopov (*Alauda arvensis*, *Saxicola rubetra*, *Saxicola torquata*, *Phoenicurus ochruros* a *Pica pica*). Z postupne vzrastajúcou vodomilnou okrajovou vegetáciou sa tam začali objavovať aj druhy, viažuce sa na toto prostredie (*Acrocephalus scirpaceus*, *Luscinia svecica cyaneula*). Za zmienku stojí výskyt *Anthus spinoletta* a najmä *Anthus cervinus*. Posledne menovaný druh, pomerne početne tiahol koncom apríla a začiatkom mája cez lokalitu. Dňa 3. 5. 2009 zaznamenal J. Kočí (in litt.) až 17 tiahnucich ex. Ja som tam pozoroval krdle do 9 ex. Osobitnú zmienku si zasluhuje výskyt *S.vulgaris*. Tento krdľovitý druh, na

lokalite patril medzi dominantné druhy. Hoci frekvencia výskytu nebola veľká, prevyšoval ostatné druhy početnosťou. V r. 2008 tam koncom leta zalietavali takmer tisícové krdle na kukuričné pole, ktoré obklopovalo lokalitu. Odtiaľ stovky exemplárov zletovali na okraj vodnej plochy a kúpali sa tam. Zálety škorcov na lokalitu ustali v r. 2009, keď okolité pole bolo obsiate jačmeňom.

## Literatúra

- GÚGH J. & LENGYEL J. 2007: K hniezdeniu kačice ostrochvostej (*Anas acuta*) na juhozápadnom Slovensku — *Tichodroma* **19**: 147–148.
- KAŇUŠČÁK P. 1975: Avifauna širšieho okolia Piešťan. — *Biologické práce* **21** (4): 1–130.
- KAŇUŠČÁK P. 2007: Vtáky širšieho okolia Piešťan. — Balneologické múzeum Piešťany, Piešťany.
- KAŇUŠČÁK P. 2008a: Výskyt rybárky krátkozobej (*Gelochelidon nilotica*) na západnom Slovensku. — *Tichodroma* **20**: 59–60.
- KAŇUŠČÁK P. 2008b: Výskyt vtákov na vodnej nádrži Sĺňava počas zmeny vodného režimu. — *Tichodroma* **20**: 119–125.
- KRIŠTÍN A. 2002: Cívik chochlatý (*Vanellus vanellus*). — Pp.: 266–268. In: DANKO Š., DAROLOVÁ A. & KRIŠTÍN A. (eds.): Rozšírenie vtákov na Slovensku. VEDA, Bratislava.
- MOJŽIŠ M. 1993: Vtáctvo pozorované na mlákach vody v poľných depresiach pri obci Rapovce a Mikušovce v Lučenskej kotline. — *Tichodroma* **5**: 163.
- MOŠANSKÝ L. & KARASKA D. 2002: Trasočnosť žltý (*Motacilla flava*). — Pp. 440–442. In: DANKO Š., DAROLOVÁ A. & KRIŠTÍN A. (eds.): Rozšírenie vtákov na Slovensku. VEDA, Bratislava.
- PECBMS 2009: The State of Europe's Common Birds 2008. — CSO/RSPB, Prague.
- PROKOP D. & SVETLÍK J. 2006: Prvé zahniezdenie húsky pestrej (*Tadorna tadorna*) na Slovensku. — *Tichodroma* **18**: 56–57.
- SLABEYOVÁ K., RIDZOŇ J., DAROLOVÁ A., KARASKA D. & TOPERCER J. 2008: Správa zo zimného sčítania vodného vtáctva na Slovensku 2004/05. — SOS/BirdLife Slovensko, Bratislava.
- SLOBODNÍK V. & KADLEČÍK J. 2000: Mokrade Slovenskej republiky. — Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny, Prievidza.

Došlo: 29. 6. 2009

Prijaté: 23. 9. 2009